

DE LA PARTICIPATION ELECTORALE

MAIS IL Y A UN POINT QUI RESTE DÉLICAT. *Celui par exemple de la participation électorale : est-ce que les anarchistes doivent voter ? et si oui, est-ce qu'ils doivent se présenter comme un parti ?*

Quant à moi, d'accord avec de nombreux représentants de l'anarchie, je réponds non aux deux questions. Car il ne fait pas de doute que voter c'est déjà participer à l'organisation de la fausse démocratie mise en place par le pouvoir et la bourgeoisie. Et que l'on vote à droite ou à gauche, cela revient au même. S'organiser, en parti, c'est adopter une structure nécessairement hiérarchique et c'est vouloir participer au pouvoir. Or, il ne faut jamais oublier à quel point l'obtention d'un pouvoir politique

peut être corruptrice : à partir de l'affaire Millerand, quand les anciens socialistes et anciens responsables syndicalistes sont arrivés au pouvoir, dans ces années 1900-1910, on a pu constater qu'ils sont devenus instantanément les pires ennemis du syndicalisme : il suffit de rappeler Clemenceau et Briand.

C'est pourquoi, dans un mouvement qui peut être très proche de l'anarchie, les écologistes, je me suis toujours opposé à la participation politique. Je suis totalement hostile au mouvement des Grünen, et d'ailleurs en France on a bien vu quels étaient les résultats de la participation politique des écologistes : divisions du mouvement en plusieurs associations concurrentes, hostilité publiquement déclarées de "trois dirigeants" écologistes entre eux, perte

de vue des vrais objectifs pour débattre de fausses questions (tactiques par exemple), dépense de l'argent pour les campagnes électorales, etc., pour aboutir à rien : c'est à mon sens la participation des écologistes aux élections qui leur a fait perdre une grande partie de leur influence !

Il faut radicalement refuser de participer au jeu politique qui ne peut rien changer d'important dans notre société. Celle-ci est beaucoup trop complexe, les intérêts et les appareils sont beaucoup trop intégrés les uns dans les autres pour que l'on puisse espérer modifier quoi que ce soit par la politique. Le seul exemple des multinationales suffit : la gauche au pouvoir est incapable de changer l'économie d'un pays à cause de la solidarité économique mondiale. Ceux qui disaient que la révolution devait être mondiale, pour ne pas aboutir seulement à changer de pouvoir, avaient raison.

Alors faut-il renoncer à "agir" ? C'est ce que l'on a sans cesse entendu quand on soutenait une thèse radicale. Comme si le seul mode d'action pouvait être la politique ! Je crois que l'anarchie implique d'abord "l'objection de conscience". A tout ce qui constitue notre société capitaliste (ou socialiste dégénérée) et impérialiste (également, qu'elle soit bourgeoise ou communiste, blanche, jaune ou noire).

**MOI EN 2017,
JE VOTE**

CONTRE LES ELECTIONS

POUR UN AUTRE MONDE

RENCONTRE NATIONALE
SAMEDI 28 ET DIMANCHE 29
JANVIER A PARTIR DE 13H AU

C.I.C.P. 21, TER RUE VOLTAIRE
RUE DES BOULETS

**GÉNÉRATION
INGOUVERNABLE**

10€ OFFERTS A

f GÉNÉRATION INGOUVERNABLE
MAIL : generation.ingouvernable@riseup.net

ANARCHIE ET CHRISTIANISME,

JACQUES ELLUL - 1988